

ÉVALUATION

de la présentation de l'étude de cas à l'examen professionnel

Coordinatrice/coordonateur en médecine ambulatoire

Nom		Prénom	
Expert/e No. 1		Expert/e No. 2	
Nombre de chiffres		Valeur de plagiat	
Titre de l'étude de cas			

Remplir un seul formulaire par candidates et par team d'experts

Attribuer uniquement des points entiers

Toutes les évaluations inférieures à 6 doivent être commenté (l'espace libre entre les critères fournit de la place pour noter des commentaires et remarques)

Évaluation détaillée

1.1 Personne: attitude, comportement, présence, force de persuasion

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.2 Forme: langage adapté, professionnel, précis, construction du discours

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.3 Cohérence de la présentation et clarté, suite logique

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.4 Exactitude du sujet et compréhension

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

1.5 Critères formels: documentation, utilisation des moyens et supports, gestion du temps

1	2	3	4	5	6
---	---	---	---	---	---

Évaluation globale

Total des points: _____	: 5 = Note:
Note finale (arrondie à la demi-note)	:

Date:

Signature experte/expert no. 1:

Signature experte/expert no. 2:

Échelle d'évaluation

6 points	5 points	4 points	3 points	2 points	1 point
Prestation exceptionnelle, correcte dans son contenu, autonome, cohérente et complète. Excellente dans le contexte et démontrant les corrélations	Bonne prestation, autonome, contenu majoritairement correct, peu de lacunes ou incertitudes. Bonne dans le contexte et démontrant les corrélations	Prestation suffisante, partiellement correcte, lacunes importantes, quelques défauts ou incorrections. Peu de corrélations établies	Prestation lacunaire, incomplète, erronée dans le contenu, de grandes lacunes, de nombreuses erreurs	Prestation très lacunaire, fausse dans le contenu, grandement erronée	Prestation impossible ou difficile à évaluer ou pas de prestation